

Муниципальное общеобразовательное учреждение гимназия № 9
г. Комсомольска-на-Амуре Хабаровского края

Сердюк Анна Владимировна

Система работы по теме

«Формирование регулятивных универсальных учебных действий
обучающихся в процессе урочной и внеурочной деятельности в условиях
реализации ФГОС НОО»

2022г.

ВВЕДЕНИЕ	3-4
-----------------------	------------

ГЛАВА 1. Теоретические основы формирования регулятивных универсальных учебных действий младших школьников

1.1. Понятие и сущность регулятивных универсальных учебных действий.....	4-7
--	-----

1.2. Психолого-педагогические и возрастные особенности формирования регулятивных универсальных учебных действий младших школьников	8-11
--	------

1.3. приёмы формирования универсальных учебных действий (целеполагание, планирование, оценивание)	11-19
---	-------

ГЛАВА 2. Опытнo-экспериментальная работа по формированию регулятивных универсальных учебных действий младших школьников

.....	19-23
-------	-------

2.1. Диагностика уровня сформированности регулятивных универсальных учебных действий младших школьников	19-22
---	-------

2.2. Заключение: анализ результатов опытнo-экспериментальной работы.....	22-23
--	-------

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ.....	24
-------------------------------	-----------

ВВЕДЕНИЕ

Современная образовательная среда требует новых подходов в организации учебно-воспитательного процесса. Важнейшей задачей современной системы образования, согласно новому Федеральному государственному образовательному стандарту начально общего образования (ФГОС НОО), является формирование предметных, метапредметных и личностных универсальных учебных действий. Овладение обучающимися универсальными учебными действиями (УУД) создает возможность самостоятельного успешного усвоения новых знаний, умений и компетентностей, включая умение учиться.

Уметь учиться в современных обстоятельствах – это способность правильно подбирать виды и формы своей учебной деятельности, рассчитывать только на свои силы и способности; составлять план своей деятельности на протяжении дня и на более долговременный промежуток; применять инновационные средства и методы получения информации; развивать, вырабатывать, проявлять и обоснованно защищать собственное мнение, применять полученные умения в неопределенных жизненных ситуациях. Поэтому в системе формирования УУД, особое внимание уделяю формированию именно **регулятивных УУД**, т. к. этот вид УУД лежит в основе становления умений самоорганизации учебной деятельности младших школьников, а значит и в основе успешности дальнейшего обучения в школе.

Вопросы развития возможности обучающихся к самоорганизации образовательного процесса многократно затрагивались в течение последних десятков лет многочисленными учёными: Л.А. Венгером, П.Я. Гальпериным, В.В. Давыдовым, Г.А. Цукерманом, Д.Б. Элькониными др. Тем не менее, вопрос поиска средств развития умений к самоорганизации обучающихся сегодня является ключевым, а внедрение новейшего термина УУД в ФГОС НОО только доказывает его актуальность. Этот аспект побудил меня сформулировать **тему** моего исследования «Формирование регулятивных УУД в начальной школе в процессе урочной и внеурочной деятельности в условиях реализации ФГОС НОО». **Объектом** моего исследования является механизм формирования регулятивных УУД младших школьников, **предметом** исследования – процесс формирования регулятивных УУД. **Целью** исследования – апробация процесса формирования регулятивных УУД младших школьников посредством использования педагогических приёмов и методов целеполагания, планирования, прогнозирования, контроля, оценки.

Гипотеза исследования: процесс формирования регулятивных УУД младших школьников будет эффективным, если использовать системный

подход в формировании умений целеполагания, планирования, коррекции, оценки и волевой саморегуляции младших школьников возможностями урочной и внеурочной деятельности.

Перед собой, я поставила задачи исследования:

1. Изучить психолого-педагогическую литературу по проблеме формирования и развития регулятивных УУД;
2. Определить механизм формирования регулятивных УУД.
3. Выбрать эффективные приемы формирования и развития регулятивных УУД младших школьников;
4. Проанализировать опытно-экспериментальную работу.
5. Построить модель, состоящую из приёмов по формированию регулятивных УУД младших школьников, применимую в процессе урочной и внеурочной деятельности в современной школе.

Практическая значимость моего исследования

1. Обеспечение выполнения требований ФГОС НОО.
2. Создание психолого-педагогических условий обеспечивающих личностный рост каждого обучающегося.
3. Материалы эксперимента, его основные теоретические положения, могут быть использованы учителями начальных классов, студентами педагогического образования города и края.

ГЛАВА 1. Теоретические основы формирования регулятивных УУД младших школьников

1.1. Понятие и сущность регулятивных УУД.

УУД – это способы, способствующие активному саморазвитию обучающегося, помогающие самостоятельному овладению новыми знаниями, освоению социального опыта, становлению социальной идентичности.

Регулятивные действия обеспечивают планирование учениками своей учебной работы. К ним относятся:

- **целеполагание**, как постановка учебной задачи на основе соотнесения того, что уже ранее установлено и усвоено учащимися, и того, что еще неизвестно;
- **планирование** – установление очередности промежуточных целей с учетом окончательного итога, составление плана и очередности операций;
- **прогнозирование** – предвидение итога и степени освоения, его временных характеристик;
- **контроль** в форме сличения метода воздействия и его итога с образцом, который был задан с целью выявления отклонений и отличий от стандарта;
- **коррекция** – занесение требуемых дополнений и корректив в проект и метод воздействия в случае расхождения эталона, реального действия и его продукта;
- **оценка** - выделение и понимание учениками того, что уже усвоено и то, что еще подлежит изучению, осознание качества и степени усвоения.

- **волевая саморегуляция** – это умение к волевому действию – к выбору в ситуации мотивационного конфликта и к преодолению препятствий.

Учебный процесс требует формирования важнейших психических функций – произвольности, продуктивности и устойчивости всех познавательных процессов: внимания, памяти, воображения. Внимание, память, воображение ученика младшего школьного возраста уже обретают независимость и самостоятельность – ребёнок учится обладать особыми действиями, которые предоставляют возможность сконцентрироваться на учебном процессе, держать в памяти увиденное или услышанное.

Уметь учиться в современных обстоятельствах – это способность правильно подбирать виды и формы своей учебной деятельности. Рассчитывать только на свои силы и способности; составлять план своей деятельности на протяжении дня и на более длительный промежуток; применять инновационные средства и методы получения информации; развивать, вырабатывать, проявлять и обоснованно защищать собственное мнение.

В.В. Давыдов проанализировал умение равно как «переходный период освоения новейшими методами действия, который основывается на каком-либо законе (знании)».

Умение обучающегося осуществлять в ходе обучения какое-либо действие развивается сначала как умение, только после упорной тренировки в выполнении этого действия умения улучшается и автоматизируется, а следовательно, умение переходит в навык. То есть навык тоже, что и умение, однако, умение, улучшенное вследствие повторения и занятия тех или иных действий, операций.

А.В. Усова заявляет, то что «общие учебные умения имеют возможности формирования до общей степени, определенных требованиях, при применении соответствующей методики».

Программа, нацеленная на развитие общеучебных умений учеников, впервые была предложена Д.Б. Элькониним и разработана его учениками: В.В. Давыдовым, В.В. Решенным, Л.Е. Журовой, Г.А. Цукерман. Главная особенность общеучебных умений проявляется в том, что они имеют общенаучный тип и являются универсальными методами получения и использования знаний, в отличие от предметных умений, которые считаются особенными для той либо другой сферы знания.

В широком смысле понятие УУД означает умение учиться, т. е. умение обучающегося к саморазвитию и самосовершенствованию посредством осмысленного и интенсивного присвоения новейшего социального навыка. Это комплекс методов воздействия обучающегося (а кроме того, связанных с ними умений учебной работы), которые обеспечивают самостоятельное усваивание новых знаний, развитие умений, в том числе и организацию этого процесса. Умение школьника без помощи учителя успешно воспринимать новые знания, развивать умения и компетентности, в том числе и независимое планирование этой деятельности, т. е. умение учиться, гарантируется тем, что УУД как обобщенные действия открывают ученикам

возможность обширной ориентации как в разных предметных областях, так и в построении самой учебной деятельности, содержащей понимание ее целенаправленной ориентированности, ценностно-смысловых данных.

Формирование регулятивных УУД связано с формированием произвольности поведения. Эмоциональная готовность в области воли и произвольности обеспечивает целеустремленность и организованность управления учеником своей деятельностью и поведением. Воля находит отображение в возможности соподчинения мотивов, целеполагании и сохранении цели, возможностях прилагать волевое напряжение для ее свершения. Непринужденность выступает, как способность обучающегося строить свое поведение и деятельность в соответствии с предлагаемыми эталонами и правилом, выполнять планирование, контроль и коррекцию действий, которые выполняет, применяя надлежащие средства. Согласно окончанию этапа дошкольного образования акцентируют такие показатели сформированности регулятивных УУД как:

- способность выполнять процесс согласно примеру и заданному правилу;
- способность сберегать установленную цель;
- способность замечать указанную ошибку и исправлять ее согласно предписанию взрослого;
- способность реализовать контроль своей деятельности по итогу;
- способность адекватно осознавать оценку старшего и сверстника.

Критериями сформированности у обучающегося произвольной регуляции собственного действия и работы считаются умения:

- подбирать средства с целью организации своего поведения;
- фиксировать и сохранять принцип, руководство во времени;
- составлять план, осуществлять контроль и выполнять процесс согласно установленному примеру, правилу, с использованием норм;
- предвидеть переходные и конечные итоги своих действий, а кроме того, возможные ошибки;
- приступать и прекращать процесс в необходимый момент.

Начальное образование способствует развитию возможности ребёнка к саморегуляции и принятию ответственности за свои поступки.

В рамках концепции развивающего обучения можно увидеть роль оценки – ее мотивационное значение, воздействие на благополучность развития и реализации учебной деятельности, формирование самооценки ребёнка. Учебный процесс оценки становится базой для формирования самооценки ребенка только тогда, когда он усвоит методы оценки.

При сформированности целостной учебной деятельности к окончанию начального обучения формируются такие качества самооценки, как адекватность, устойчивость, дифференцированность, осознанность и рефлексивность.

Регулятивные УУД ориентированы на руководство познавательной и преобразовательной деятельностью.

В двадцатых годах в школе Л.С.Выготского началось исследование свободной и произвольной регуляции действий человека и различных психических действий. Основной задачей здесь становится не создание действия, а «овладение собой». «Овладение собой» Л.С. Выготский видел в том, что ребенок, исполняя указы других в групповой деятельности (например, игре) и управляя другими, учится управлять и собой, применяя речь как универсальный способ общения людей. Включение игрового способа обучения обуславливается условиями увеличения производительности обучения за счёт наиболее интенсивного включения слушателей в процесс не только получения знаний, но и непосредственно их применения.

Одна из основных частей учебного процесса – контроль. В соответствии с суждением Д.Б. Эльконина, под контролем понимается, в первую очередь, контроль над правильностью и широтой выполнения операций, которые входят в состав действий. Развитие контроля у обучающихся младшего школьного возраста проходит путь от контроля со стороны старших (от внешней формы) к непосредственно самоконтролю (к внутренней форме). Развитие самоконтроля в учебном процессе подчиняется особым закономерностям и со временем, превращается в обязательный элемент учебного процесса. Установка на самоконтроль, присутствие стандарта, с которым соотносится исполняемая учебная деятельность, а кроме того, способность реализовать процесс соотнесения – все это сохраняет свое значение в качестве обязательных условий формирования самоконтроля.

Воздействие оценки и самооценки связаны с выявлением того, достигнут ли результат, в какой степени благополучно выполнена учебная цель. Подведение итогов изученного следует осуществить, таким образом, чтобы обучающиеся почувствовали эмоциональное удовлетворение, удовольствие преодоления трудностей и познания нового. Самооценка как необходимая и обязательная часть деятельности учения нужна для развития рефлексии.

Исходя из вышеперечисленного, можно сказать, что развитие регулятивных УУД тесно связано с развитием произвольности поведения.

Критерием сформированности регулятивных УУД может стать способность:

- выбирать средства для своего поведения;
- планировать, контролировать и выполнять действие по заданному образцу, правилу, с использованием норм;
- планировать результаты своей деятельности и предвосхищать свои ошибки;
- начинать и заканчивать свои действия в нужный момент.

Таким образом, изучив сущность и структуру понятий УУД и регулятивные УУД, я убедилась в том, что формирование регулятивных УУД на уровне начального общего образования лежит в основе требований ФГОС НОО.

1.2. Психолого-педагогические и возрастные особенности формирования регулятивных УУД младших школьников

Начальное образование способствует развитию возможности ребёнка к саморегуляции и принятию ответственности за свои поступки.

Показателями развития регулятивных УУД могут служить параметры структурно-функционального анализа деятельности, включая ориентировочную, контрольную и исполнительную части действия.

Структурный анализ деятельности позволяет выделить следующие критерии оценки сформированности регулятивных УУД:

- принятие задачи (адекватность принятия задачи как цели, данной в определенных условиях, сохранение задачи и отношение к ней);
- план выполнения, регламентирующий пооперационное выполнение действия в соотношении с определенными условиями;
- контроль и коррекция (ориентировка, направленная на сопоставление плана и реального процесса, обнаружение ошибок и отклонений, внесение соответствующих исправлений);
- оценка (констатация достижения поставленной цели или меры приближения к ней и причин неудачи, отношение к успеху и неудаче);
- темп и ритм выполнения, и индивидуальные особенности.

В начальной школе можно выделить следующие регулятивные учебные действия, которые отражают содержание ведущей деятельности детей младшего школьного возраста:

1. Умение учиться и способность к организации своей деятельности (планирование, контроль, оценка):

- способность принимать, сохранять цели и следовать им в учебной деятельности;
- умение действовать по плану и планировать свою деятельность;
- преодоление импульсивности, непроизвольности;
- умение контролировать процесс и результаты своей деятельности, включая осуществление предвосхищающего контроля в сотрудничестве с учителем и сверстниками;
- умение адекватно воспринимать оценки и отметки;
- умение различать объективную трудность задачи и субъективную сложность;
- умение взаимодействовать с взрослыми и со сверстниками в учебной деятельности.

2. Формирование целеустремленности и настойчивости в достижении целей, жизненного оптимизма, готовности к преодолению трудностей:

- целеустремленность и настойчивость в достижении целей;
- готовность к преодолению трудностей, формирование установки на поиск способов разрешения трудностей (стратегия совладения);
- формирование основ оптимистического восприятия мира.

Структура действия оценки включает следующие компоненты: объект оценки, критерий оценки, сравнение объекта оценки с критерием оценки, отображение в знаково-символической форме результата оценивания. Оценка выполняет функцию предоставления сведений обучающемуся об успешности его учебной деятельности. Формирование оценки в учебной деятельности основано на анализе школьником собственной деятельности, что наилучшим образом может быть организовано в учебном сотрудничестве со сверстниками.

При сформированности целостной учебной деятельности к завершению начального обучения отмечается наличие таких качеств самооценки как адекватность, устойчивость, дифференцированность, осознанность и рефлексивность.

В настоящее время широкое признание как действенная система формирования учебной и личностной самооценки получила безотметочная система оценивания знаний. Вместо отметки, выраженной количественно, используются содержательные четко дифференцированные оценки, основанные на однозначных критериях, благодаря которым могут быть выведены баллы для самостоятельных работ обучающихся. При этом специально указывается, что разные виды деятельности (исполнительскую, поисковую, творческую) следует оценивать по-разному.

Необходимыми условиями развития действия оценки учебной деятельности младшего школьника являются:

- постановка задачи оценивания своей деятельности (не учитель оценивает ученика и сообщает ему оценку в готовом виде, а с самого начала обучения перед ребенком ставят как особую задачу оценку результатов своей деятельности);
- предметом оценивания должны стать учебные действия и их результаты, способы учебного взаимодействия, собственные возможности осуществления деятельности;
- организация объективации изменений в учебной деятельности на основе сравнения его предшествующих и последующих достижений;
- формирование установки на улучшение результатов своей деятельности, оценка становится необходимой, для того чтобы разобраться и понять, что именно и каким образом следует совершенствовать;
- формирование умения сотрудничать с учителем и самостоятельно вырабатывать и применять критерии дифференцированной оценки в учебной деятельности, включая умение проводить анализ причин неудач и выделять недостающие операции и условия, которые обеспечили бы успешное выполнение учебной задачи;
- организация учебного сотрудничества с учителем, одноклассниками, основанного на взаимном уважении, принятии, доверии, эмпатии и признании индивидуальности каждого ребенка.

Перечисленные условия организации действия оценки должны быть конкретизированы для различных учебных предметов. В начале освоения нового учебного содержания критерии оценки должны быть представлены в

развернутом и максимально дифференцированном виде, а по мере усвоения обобщены.

Критериями сформированности у обучающегося произвольной регуляции своего поведения и деятельности выступают следующие умения:

- выбирать средства для организации своего поведения;
- помнить и удерживать правило, инструкцию во времени;
- планировать, контролировать и выполнять действие по заданному образцу и правилу;
- предвосхищать результаты своих действий и возможные ошибки;
- начинать выполнение действия и заканчивать его в требуемый временной момент;
- тормозить реакции, не имеющие отношения к цели.

В учебной деятельности выделяют следующие уровни сформированности учебных действий:

1. Отсутствие учебных действий как целостных «единиц» деятельности. Поведенческими индикаторами здесь являются выполнение школьником лишь отдельных операций, отсутствие планирования и контроля; копирование действий учителя, подмена учебной задачи задачей буквального заучивания и воспроизведения.

2. Выполнение учебных действий в сотрудничестве с учителем. Обучающемуся необходимы разъяснения для установления связи отдельных операций и условий задачи, самостоятельное выполнение действий возможно только по уже усвоенному алгоритму.

3. Неадекватный перенос учебных действий на новые виды задач.

4. Адекватный перенос учебных действий в сотрудничестве с учителем. Выделенный 4-й уровень вполне достижим к завершению начального образования. Что же касается 5-го и 6-го уровней (5-й — самостоятельное построение учебных целей и 6-й — обобщение учебных действий на основе которого выявления общих принципов построения новых способов действий и выведение нового способа для каждой конкретной задачи), то их формирование возможно на этапе обучения на уровне среднего общего образования.

Другими существенными показателями сформированности учебной деятельности в начальной школе являются:

- понимание и принятие учащимся учебной задачи, поставленной учителем;
- умение учитывать выделенные учителем ориентиры действия и построение ориентировочной основы в новом учебном материале в учебном сотрудничестве с учителем;
- форма выполнения учебных действий — материальная/материализованная; речевая, умственная;
- степень развернутости (в полном составе операций или свернуто);
- самостоятельное выполнение или в сотрудничестве;
- различение способа и результата действий;

- умение осуществлять итоговый и пошаговый контроль;
- умение планировать работу до ее начала (планирующий самоконтроль);
- адекватность и дифференцированность самооценки;
- умение оценивать значимость и смысл учебной деятельности для себя самого, расход времени и сил, вклад личных усилий, понимание причины ее успеха/неуспеха.

Предложенная диагностическая система объединяет характеристики собственно учебной деятельности, личностных и регулятивных универсальных действий и свойств действия, что позволяет рассматривать ее как основу разработки критериев и методов оценки сформированности универсальных учебных действий.

В формировании саморегуляции ученика большую роль играют речевые средства. По функциональному критерию различают коммуникативную, констатирующую, регулирующую, обобщающую речь. Особое значение имеет регулирующая речь. Она включает такие виды речи, как планирующая, стимулирующая, контролирующая, оценивающая и корректирующая.

1.3. Приёмы формирования универсальных учебных действий (целеполагания, планирования, оценки).

Целеполагание, как осмысление предложенной цели важно для организации учебной деятельности. При этом цель урока, которую ставит перед собой учитель, и цель урока, сообщаемая детям, созвучны, но не одинаковы. Цель урока для учителя – есть проекция образовательного **результата**, и она отличается более развёрнутой формулировкой. Когда дети научатся читать, они могут прочесть цель урока, написанную на доске и объяснить её своими словами. Не менее важным моментом целеполагания наряду с пониманием цели является её принятие, то есть видение актуальности цели для конкретной личности.

Чтобы цель урока стала принадлежностью каждого, важно ответить на вопросы: «Зачем?», «Где?» и для чего могут пригодиться полученные сведения?». *Например: «Ребята, зачем нужно знать новый звук и новую букву?»*.

В своей работе опираюсь на приёмы организации принятия цели, выделенные доцентом З. А. Кокаревой:

- опора на личный жизненный опыт обучающихся;
- использование занимательного игрового материала;
- создание проблемной ситуации в процессе целеполагания;
- выбор цели из предложенных учителем формулировок, обоснование выбора цели;
- моделирование цели урока, введение понятия «учебная задача»;
- постановка цели, в том числе и на длительный период времени с помощью карты знаний, маршрута движения.

Цель урока связана с его темой, поэтому на первых уроках в первом классе ввожу понятие темы урока, предоставив доступное детям

этого возраста определение: «У каждого урока есть тема. Тема – это то, о чём мы будем говорить на уроке». Первоначально формулирую тему урока, добиваясь понимания темы обучающимися: «Я назову тему нашего урока, а вы скажите, о чём мы будем говорить сегодня на уроке». Тема появляется на доске.

Фрагмент урока математики по теме «Задача. Условие и требование». Дети читают тему урока на доске.

- Ребята, О чём будем говорить на уроке?

Ответ на последний вопрос обеспечивает понимание цели урока. Далее сообщаю о том, что тема урока написана в учебнике, предлагаю найти соответствующую страницу и прочитать или показать тему вверху страницы. В дальнейшем обучающиеся научатся определять тему урока, рассматривая содержание страницы учебника и читая название темы урока.

Приём «Работа над понятием» заключается в анализе ключевых слов, связанных с темой и целью урока. Предлагаю обучающимся название темы урока для зрительного восприятия и прошу объяснить значение каждого слова. Далее, от значения слова совместно с обучающимися определяем цель урока.

Пример, урок окружающего мир 2 класс по теме «Многообразие растений». Дети объясняют, что слово «многообразие» обозначает – много; а значит цель урока — «познакомиться с разными видами растений».

Приём «Ситуация яркого пятна» заключается в сообщении классу интригующего материала, захватывающего внимание учеников, но при этом связанного с темой урока. В качестве «яркого пятна» могут быть использованы сказки и легенды, фрагменты из художественной литературы, случаи из истории науки, культуры и повседневной жизни, шутки, словом, любой материал, способный заинтриговать и захватить внимание учеников.

(Приложение 1.1.1.)

На данном этапе использую приём «Домысливание»

Предлагаю тему урока и слова «помощники» (познакомиться, повторить, изучить, узнать, проверить).

Дети совместно с учителем формулируют цель урока: «Познакомиться с новой единицей длины – метром, научиться измерять длину используя метровую ленту, сравнивать метр с другими единицами длины – см и дм).

Приём «Собери слово»

Тема урока определяется через кроссворд, ребус, головоломку, шифровку. В начале урока предлагаю детям разгадать загадку, ребус или кроссворд, которые «подсказывают» тему и цель урока. Так, разгадав ребусы, в которых зашифрованы понятия, дети легко определяют цель урока.

(Фрагменты сценариев уроков Приложение 1.1.2)

Формирование действия планирования происходит с введения определения понятия «план» – это порядок, последовательность действий; со знакомства с картинным планом сказки, словесным планом произведения,

планом (алгоритмом, инструкцией) известных детям действий (заправить кровать, полить цветы, рассказать сказку). Постепенно обучающиеся научатся составлять план своих действий по решению учебной задачи.

Для формирования УУД планирования собственной учебной деятельности считаю эффективными следующие приёмы:

- обсуждение готового плана решения учебной задачи;
- работа с деформированным планом решения учебной задачи;
- использование плана с недостающими или избыточными пунктами;
- составление своего плана решения учебной задачи.

Приём «Работа с деформированным планом урока».

Данный прием использую с обучающимися уже с 1 класса. Детям предлагается восстановить план работы, данный на разрезанных карточках в разбивку. Предложенное задание ребята могут выполнять сначала в группах, затем в парах и потом самостоятельно.

Фрагмент урока окружающего мира 2 класс по теме «Строение тела человека»

После формулирования темы урока, дети с помощью учителя работают с деформированным планом урока, представленном на слайде:
ПЛАН урока

1. Познакомиться с особенностями внешнего и внутреннего строения организма человека.
2. Оценить свою работу.
3. Применить новые знания (практическая работа).
4. Сформулировать цель урока.

Приём «Рисуночный план урока в виде моделей».

Данный прием используется в первом классе, когда первоклассники еще недостаточно хорошо читают. Обучающиеся не только составляют план урока, используя рисунки-модели, но поскольку в течение урока я постоянно обращаю их внимание на составленный план, следят за его выполнением, называют следующий этап, анализируют, как прошел предыдущий. План помогает организовать рефлекссию в конце урока. Если план урока есть у каждого ученика на столе, рядом со значками плана обучающиеся могут поставить самооценку деятельности, отметить свои достижения и трудности.

Отмечу, что план урока или его этапа должен быть рабочим: необходимо по ходу урока периодически возвращаться к плану, отмечать выполненное, определять цель следующего этапа и дальнейшие действия, контролировать ход решения учебной задачи, корректировать и оценивать свои действия. Работа по планированию своих действий способствует развитию осознанности выполняемой деятельности, контроля за достижением цели, оценивания, выявления причин ошибок и их коррекции.

(Фрагменты сценария урока Приложение 1.1.3)

В 3-4 классах, работая по формированию навыка целеполагания использую приём «**погружения в проблему**», где обучающиеся попадают в ситуацию необходимости принять какую-то позицию, роль и решить проблему или проблемный вопрос.

Не менее важным компонентом регулятивных универсальных учебных действий являются – контроль и оценка.

Не случайно в планируемых результатах освоения ООП НОО указывается, что «в сфере регулятивных УУД выпускники овладеют всеми типами учебных действий, направленных на организацию своей работы в образовательном учреждении и вне его, включая способность принимать и сохранять учебную цель и задачу, планировать её реализацию (в том числе, во внутреннем плане), контролировать и оценивать свои действия, вносить соответствующие коррективы в их выполнение». Осваивая новую систему оценки и программу формирования УУД, сталкиваюсь с очень многими трудностями и проблемами. Большая часть из них – организационные: как отследить продвижение ученика в режиме саморазвития, как научить самоорганизации, развить умения ставить перед собой задачу, планировать деятельность, как научить самоанализу и рефлексии.

Решать проблемы во многом помогает **критериально-самооценивание**.

Правильное применение критериально-самооценивания позволяет мне мотивировать практически всех обучающихся, даже тех, кто не слишком интересуется предметом и плохо усваивает материал. Это происходит благодаря восстановлению связи между оценкой и индивидуальным прогрессом школьника, предоставляя ему возможность начать двигаться с того уровня, на котором он находится в данный момент.

Именно самооценивание на критериальной основе даёт возможность каждому ученику ответить на вопросы:

- *Где я сейчас нахожусь? Что я знаю и чего пока ещё не знаю? Что можно сделать, чтобы лучше освоить предмет?*

Для успешной и продуктивной работы в своей педагогической деятельности использую различные **инструменты самооценивания**.

Наиболее простым оценочным инструментом, используемым с первых дней обучения в школе, считаю **прием «Светофор»**, который даёт мне возможность принимать сигналы от каждого ученика в реальном времени, по ходу урока. У детей на столах лежат три карточки: красная карточка – я не знаю, жёлтая карточка – я сомневаюсь, зелёная карточка – я знаю и могу ответить.

Отвечая на мои вопросы, школьники оценивают свои возможности, сообщая о том, насколько им по силам предложенная задача. Зажигая вместе с детьми светофор в наиболее важные моменты урока, быстро ориентируюсь и вижу готов ли класс продолжить движение, достигнуты ли желаемые результаты, реализованы ли цели урока.

Таким образом, отмечаю следующие положительные моменты работы с данными оценочными инструментами. Каждый ученик в начале урока понимает, знает он эту тему или нет. Во время проверки работы обучающийся, неправильно оценивший себя, понимает, в чём он ошибался и где он был не прав. Указывая своему товарищу на ошибку и доказывая свою

точку зрения, ребёнок учиться рассуждать и объяснять, что способствует развитию его логического мышления и речи. Оценивая свои задания с помощью карточек светофора в конце урока, информируют меня о том, как усвоен материал.

Приём «Лесенка»– ученики отмечают на ступеньках, как усвоили материал: нижняя – не понял, 2-я ступенька – требуется небольшая помощь, верхняя ступенька – ребёнок хорошо усвоил материал, может работу выполнить самостоятельно.

Приём «Смайлики»: весёлый – я доволен собой (справился с заданием), простой – мне было трудно, но я справился, грустный – мне нужна помощь (трудно, задания сложные).

«Портфолио»

Основной смысл портфолио – показать всё, на что ты способен. Есть специальный раздел, где ребёнок оценивает свои знания и умения на начало и на конец изучаемой темы.

Портфолио достижений помогает ученику:

- оценить его успехи;
- спланировать дальнейшее обучение;
- показать свои достижения окружающим.

Приём «Работа с эталонами», под которыми понимается точный образец установленной единицы измерения, и со шкалами, провожу на минутках чистописания (русского языка и математики), где представляю образцы (эталон) написания букв, соединений букв и цифры.

(Фрагменты сценария урока Приложение 1.1.5)

Работа с эталонами – это основа содержательной оценки обучающегося. Получив опыт работы с эталонами такого вида, дети готовы выработать собственные эталоны, которые помогут осуществить объективное оценивание своей работы.

Основной целью формирования рефлексивных способностей на данном этапе развития обучающихся ставится разведение эмоциональной и содержательной оценок своей работы. На данном этапе работы можно использовать **приём «волшебные линейки»**, на которых ребёнок сам оценивает свою работу. После решения любой учебной задачи я предлагаю ученику на полях начертить шкалу и оценить себя по тем или иным критериям с помощью специального значка «х» (крестика), по определённым критериям: (А – аккуратность, П – правильность, С – старание, Т – трудность). После проверки такую же работу проделывает и сам учитель. Если он согласен с мнением ученика, то он обводит крестик в красный кружок. Если не согласен – ставит на шкале свою отметку выше или ниже. Затем в беседе с обучающимся выясняются причины расхождения оценок.

Этап самоконтроля и самооценки завершает не только решение каждой учебной задачи, которых на уроке может быть несколько, но и прохождение всей темы. Несоответствие оценки ученика и оценки учителя – повод для рефлексии, которая влечет за собой вывод, какое умение требует доработки. Не секрет, что многие первоклассники, настроенные на хорошие результаты,

имеют высокую самооценку и завышают свои учебные достижения. В этом случае использую работу в парах двумя способами:

1-ый способ оценивания: сосед по парте оценивает рядом сидящего ученика сразу же после выполнения самостоятельной работы, обосновывает свою оценку, указывает на недочеты.

2-ой способ оценивания: ученик сначала оценивает себя, затем идет обмен тетрадями и оценивание в паре.

Если оценки совпали, то крестик соседа обводится кружком. Несовпадение оценок фиксируется крестиком соседа, взятого в кружок. Проверая тетради, делаю вывод об адекватности оценки учащихся.

Считаю, что особое внимание необходимо уделять прогностической оценке. Для этого можно использовать знаки: «+» - все знаю; «-» - не знаю; «?» - сомневаюсь. Обычно после объяснения и закрепления нового материала учитель спрашивает у детей, все ли было понятно на уроке? Дети еще не способны адекватно оценивать себя, поэтому на первых этапах данной работы утверждают, что все поняли. Своеобразным тестом для данного утверждения как раз и является прогностическая оценка.

Например, ученикам дается небольшое по объему задание на только что изученную тему. После того, как школьники познакомились с работой, им предлагается оценить свои возможности в ее выполнении: поставить на полях тетради знак «+», «-», или «?», который отражает прогностическую оценку ученика. Далее работа выполняется, проверяется и сравнивается с образцом. Если ребенок оценил себя знаком «+», и действительно не допустил ошибок, он обводит его кружком, у него оценка адекватная, он правильно оценил свою готовность к решению новой учебной задачи. Если результат работы не соответствует выбранной оценке, то значок обводится треугольником.

Примерно через месяц применяю алгоритм самооценки технологии оценивания образовательных достижений:

Шаг 1: Какое было задание?

Шаг 2: Смог ли выполнить?

Шаг 3: Справился правильно или с ошибкой? (ученик сверяется либо с эталоном правильного ответа, либо руководствуясь реакцией учителя, одноклассников)

Шаг 4: Справился сам или с чьей-то помощью?

На 4-ом шаге стараюсь помочь обучающемуся увидеть ошибку (например, сравнивая с образцом выполнения задания), затем обязательно хвалю ученика: «Молодец, нашёл у себя ошибку, не постеснялся признать её!».

На 5-ом шаге стараюсь учить детей признавать свои неудачи, не стесняясь.

Самооценка может производиться и при коллективной проверке письменных работ, сверяя правильный ответ с доски или экрана.

Постепенно алгоритм самооценки сворачивается, после просьбы оценить свой ответ, ученики формулируют: *«Цель достигнута, ошибок не было»* или *«Решение я получил, но с помощью класса»*.

Во 2 классе ученики не только оценивают, как прошёл день, но учатся ставить перед собой цель на неделю и контролировать её выполнение. В конце каждой недели на специальных строчках дети учатся отмечать свои успехи, анализируют свои достоинства и недостатки, а также ищут пути устранения последних, учатся рефлексировать свою учебную деятельность. Эту строчку (Мои успехи на этой неделе) ученики заполняют дома в своих дневниках, с помощью родителей (*Приложение 1.1.6*).

Ещё одним инструментом самооценивания является, разработанное мною, **свидетельство учебных достижений** (*Приложение 1.1.7*).

Преимуществом данной методики является то, что она позволяет ученику оглянуться на путь, пройденный за определённое время, увидеть свои достижения и трудности, оценить свой прогресс и выделить актуальные задачи на ближайшее время. Данная методика может применяться на любом предмете. Свидетельство включает перечень пройденных тем и таблицу, в которой ученики отмечают усвоение данной темы. Цветом они обозначают то, в какой мере освоили пройденный материал. Показателем может быть, например, количество правильно выполненных проверочных работ. Используются уже привычные ученикам 3 цвета. Зелёный – обозначает полностью выполнена работа, жёлтый – частично выполнена, красный – работы, с которыми ученик не справился. Выбрав нужный цвет, ученик закрашивает клеточку в таблице, которая соответствует конкретной проверочной работе, выполненной в определённый день и по конкретной теме. В конце учебного периода, дети сами оценивают свои знания по результатам самостоятельных работ. Если какая-то тема не усвоена, дети и родители знают что над ней нужно поработать, чтобы опять сдать её и закрасить в зелёный цвет клеточку данной темы.

Для данной работы заранее готовлю свидетельства по разным учебным предметам, сделанным по единому образцу.

После проведения серии проверочных работ осуществляю их анализ, напоминая всему классу о целях проведения проверочных работ и критериях их оценки. У каждого обучающегося в контрольной тетради расписаны критерии, по которым проходит оценивание. Оценку определяют показатели того, насколько ученики овладели различными предметными умениями. Указываю количество ошибок или правильно выполненных заданий по каждой работе, которые являются критериями оценки уровня её выполнения.

В конце учебного года делается анализ результатов за весь учебный год. Дети ведут подсчёт зелёных, жёлтых и красных квадратиков по горизонтали (по критериям). Результат подсчёта дети фиксируют цветом в последней колонке. Если при подсчёте окажется, что зелёных и красных квадратиков поровну, то в последней итоговой колонке квадратик надо заштриховать жёлтым цветом.

После индивидуальной работы каждого ученика со своим свидетельством предлагаю детям рассказать о том, как усвоено это умение.

Цветная диаграмма достижений вкладывается в портфолио ученика.

Таким образом, свидетельство позволяет учащимся:

- самостоятельно вести наблюдения за динамикой качества своего учения;
- приобретать навыки самоанализа;
- отрабатывать конкретные учебные навыки;

Мне, как учителю, данный оценочный инструмент позволяет совершенствовать содержание и методику преподавания. Участие детей в работе, организованной таким образом, позволяет сделать процесс оценивания достижений каждого ученика открытым и прозрачным.

Критериальноевзаимооценивание

Оценка одноклассниками является полноценным обучающим приемом оценивания. Преимущество использования мною взаимооценивания на уроке состоит в том, что учащиеся учатся отмечать сильные и слабые стороны других работ и, таким образом, анализируют собственный прогресс. В качестве экспертов могут выступать все ученики класса и отдельные группы детей. При этом ученики или группы, представившие свои работы, параллельно проводят самооценивание (*Приложение 1.1.8*).

На I этапе урока обсуждаю вместе с учениками суть задания.

Это могут быть письменные работы (сказки, сочинения, изложения, отзывы), любого рода презентации (доклад, сообщение, защита проекта). Оцениваются как индивидуальные, так и групповые работы.

В моей работе наиболее распространённой формой является оценка группового выступления. При оценке группового выступления, например, при инсценировке литературного произведения, дети используют уже знакомые им инструменты бальные шкалы, разработанные мною оценочные листы. Критерии оценивания заранее устанавливаются учениками, например, для оценки инсценировки произведения В. Одоевского «Мороз Иванович» 2 класса, представленной группой, это могут быть:

правильность, выразительность, артистичность, умение работать в группе.

Сложив баллы, полученные по каждому критерию, ученики получают суммарную бальную оценку и имеют возможность точно оценить свои выступления и сравнить работы разных групп.

II этап – обсуждение и фиксация критериев, по которым будет проходит оценивание.

III этапом – представление работы. Во время презентации дети объединяются в несколько групп, которые проводят оценивание и в ходе коллективного обсуждения стараются прийти к общему мнению относительно того, какой оценки заслуживают представленные работы.

После выступления каждой группы проводится обсуждение (оценивание) работы и в общей дискуссии определяется уровень достижения

того или иного критерия. При оценке групповой презентации использую специальную карту на которой дети знаками + и – дают свой отзыв о работе:

- + отличная работа
- = хорошая работа
- слабая работа

С целью помочь осмыслить ученикам свою работу использую **оценочные листы**. Ученик обводит тот рисунок, который больше всего соответствует степени их участия в проекте (в соответствии с ключом).

Частым приёмом, используемым мною на уроке, является парноевзаимооценивание, когда ученики обмениваются работами и оценивают работы друг друга.

Собственную оценку и сопроводительные рекомендации по доработке, стараюсь давать после выступления всех учащихся, чтобы предоставить им возможность высказываться и не оказывать на них давления.

ГЛАВА 2. Опытнo-экспериментальная работа по формированию регулятивных универсальных учебных действий младших школьников

2.1. Диагностика уровня сформированности регулятивных универсальных учебных действий младших школьников.

В качестве инструмента изучения процесса формирования регулятивных УУД я использовала пособие по педагогической диагностике стартовой готовности «Школьный старт» автор Т.В. Беглова //Издательство «Фёдоров» 2012г., учебно-методический комплект«Учимся учиться и действовать 1-4 кл.» авторы: Т.В. Беглова, Т.В. Меркулова и др.// Издательство «Фёдоров» 2012г. Данные пособия позволили мне системно, профессионально и всесторонне изучить и скорректировать результативность и качество образования каждого ребенка, что отвечает требованиям ФГОС НОО:

- получить достоверную информацию о том, готов ли ребенок успешно учиться;
- создать основу для развития универсальных учебных действий;
- обеспечить эмоционально комфортную образовательную среду для каждого ребенка;
- подобрать педагогические методы и приемы с учетом уровня готовности и спланировать индивидуальную работу с детьми.

Выполняя диагностические задания под моим руководством, каждый обучающейся работал в индивидуальной тетради.

Первичная диагностика состояла из двух компонентов. **Инструментальный компонент** педагогической готовности отражал, в какой мере ребенок обладает специальными инструментами переработки учебной информации (умениями или способностями). Эти умения обеспечивают эффективность освоения учебной деятельности ребенком. Умения, составляющие инструментальный компонент стартовой готовности являются важной предпосылкой формирования универсальных личностных и

метапредметных учебных действий. Показатели **личностного компонента** стартовой готовности характеризовали отношение ребенка к учению: является ли знание и сам процесс познания ценностью для ребенка.

Сводная таблица данных диагностики «Школьный старт» 1 Б класса.

№	ФИ ребёнка	Инструментальная готовность																Личностная готовность		
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	Σ1	16	17	Σ2
1	001	2	1	1	2	1	1	1	2	2	2	1	2	2	2	2	24	1	0	1
2	002	2	1	1	2	0	2	0	1	2	2	0	2	1	2	2	20	2	0	2
3	003	1	2	2	1	1	2	1	2	2	1	1	1	0	0	1	18	1	1	2
4	004	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	28	2	2	4
5	005	0	1	1	0	1	1	1	0	2	1	0	0	1	0	0	9	0	1	1
6																				
7																				
8																				
п																				
	сумма																			

А	Высокий уровень, %	9 чел./29%	9 чел./29%
Б	Базовый уровень, %	19 чел./62%	18 чел./58%
В	Низкий уровень, %	3 чел./9%	4 чел./13%

Оценка уровня *инструментальной* готовности класса в целом показала:

Высокий уровень 29 % и базовый уровень 62 %, говорят о том, что у ребёнка сформированы предпосылки к успешному обучению и готовность включаться в образовательные ситуации, создаваемые учителем на уроке. **Низкий уровень 9 %** сформированности умений инструментального компонента может свидетельствовать как о педагогической запущенности и незрелости ребёнка, так и о наличии проблем в психическом развитии.

Оценка уровня *личностной* готовности каждого ребёнка и класса в целом показала:

Высокий уровень 29 % и базовый уровень 58 % личностной готовности у высокомотивированных детей. **Низкий уровень 13 %** личностной готовности говорит о том, что этот внутренний источник «энергии» не сформирован, что сила воли ребёнка питается не внутренними источниками интереса, а внешними социальными факторами.

На основе полученных данных входной диагностики, я пришла к выводу, что наибольшие затруднения у детей вызывают: планирование своих действий и их последовательности, боязнь совершить ошибку, непонимание причин своего неуспеха, трудности при поиске выхода из сложной учебной

ситуации, поэтому, при формировании УУД, в своей работе наибольшее внимание я уделю развитию регулятивных УУД, т.к. считаю, что они лежат в основе успешности освоения обучающимися учебным материалом.

В течение 2016-2020 гг.. проводила мониторинг уровня сформированности УУД обучающихся с использованием образовательной платформы «Мониторинг образовательных результатов» <http://monitor.fedoroff.ru/>. Ориентируясь на базовый уровень развития основных УУД, я выстраивала свою формирующую программу обследования обучающихся с опорой на задания и учебную ситуацию, заложенную в УМК ОС Л. Занкова и методику преподавания изучаемых учебных дисциплин. Далее, ежегодно, в конце учебного года, отслеживала процесс формирования УУД по той же методике, что и в первом классе, но уже ориентируясь на обучающихся 2,3,4 классов.

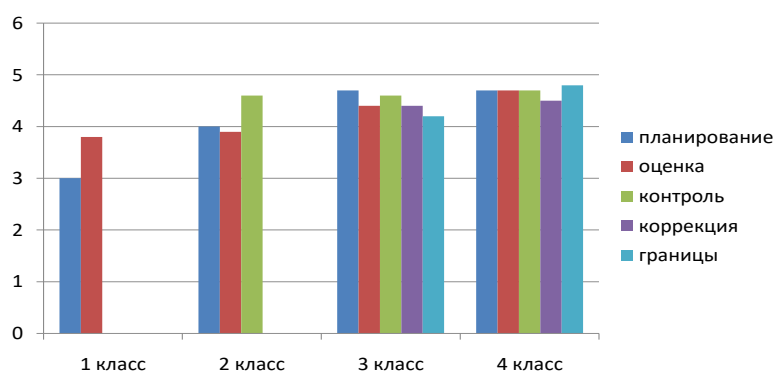
От класса к классу, на основе использования составленной мною модели формирования регулятивных УУД, происходило количественное и качественное приращение уровня регулятивных УУД, подлежащих отслеживанию и оценке. Данный мониторинг помог мне отследить формирование метапредметных УУД обучающихся за период обучения в начальной школе, каждого ребёнка в отдельности и по классу в целом, а так же помог мне в постановке и решении многих педагогических задач. В процессе данной работы, благодаря мониторингу, удалось выявить детей, у которых отсутствует прогресс по большинству умений, несмотря на проводимую индивидуальную работу с обучающимися. В совместной работе со школьным психологом, выявились причины данных проблем, а именно, низкий уровень произвольности, высокая тревожность. Совместный анализ результатов мониторинга и «Индивидуальных карт» учеников, позволил наметить план общих действий по преодолению имеющихся трудностей и дальнейшему развитию школьников.

В соответствии с полученными данными исследования с 2016-2020 гг., я провела анализ формирования регулятивных УУД обучающихся 4 Б класса, на основе обобщённого и детализированного рейтинга (*Приложение 1.1.9*).

Формирование регулятивных УУД 2017-2020 гг.



*Детализированный рейтинг формирования
регулятивных УУД (2017-2020 гг)*



Сравнительный анализ результатов мониторинга 1-4 класса показывает, что регулятивные УУД находятся на стадии формирования, планомерность выбранных мною приёмов и методов работы в рамках учебной и внеурочной деятельности обучающихся позволила выстраивать индивидуальную стратегию работы с каждым обучающимся и классом в целом, что обеспечило личностный прирост уровня сформированности регулятивных УУД у 72% учеников класса.

2.2. Заключение: анализ результатов опытно-экспериментальной работы.

Данная модель работы (*Приложение 1.1.10*) позволила мне обеспечить на высоком уровне преемственность между уровнями начального общего образования и основного общего образования, что подтверждается результатами уровня обученности и независимой оценки (ВПР):

1. Высокие результаты учебных достижений обучающихся:

а) Позитивная динамика обученности по учебным предметам (*Приложение 1.1.11*).

б) Высокое качество знаний обучающихся по предмету (*Приложение 1.1.12*).

в) Сохранность стабильного количества учащихся, имеющих высокие достижения в обучении (*Приложение 1.1.13*).

г) Большая доля обучающихся достигших повышенного и высокого уровней при выполнении итоговых работ по результатам мониторинга соответствия учебных достижений обучающихся требованиям ФГОС НОО(*Приложение 1.1.14*).

г) Высокая результативность достижений обучающихся класса во Всероссийской олимпиаде школьников (*Приложение 1.1.15*).

2. Высокие результаты внеурочной деятельности обучающихся класса

За участие в социально-значимых акциях 2016-2021гг..класс награжден грамотами и дипломами(*Приложение 1.1.16*).

Ведение ежегодного мониторинга занятости детей 2017-2020 гг. во внеурочное время показывает положительную динамику(*Приложение 1.1.17*).

Вывод: На протяжении 4-х лет обучения в начальной школе сохраняется уровень активности обучающихся в школьных, муниципальных, краевых мероприятиях.

3. Хорошие показатели удовлетворенности родителей уровнем организации учебно-воспитательного процесса в 4-м классе(на основе анкетирования) (*Приложение 1.1.18*).

Таким образом, считаю, что работа по формированию регулятивных учебные действия – это фундамент для формирования ключевых компетенций обучающихся. Важно то, что дети могут почувствовать себя равноправными участниками образовательного процесса. Они сами стараются научиться добывать знания и учат других. И, в то же время, им важно знать, что в случае затруднения учитель может им помочь, направить их действия. Главным на уроке становится сотрудничество, возникает взаимопонимание между всеми участниками, повышается работоспособность и мотивация к учению. Работать в этом направлении нужно с первого школьного дня ребёнка и до выпуска его из начальной школы, а затем в средних и старших классах.

Список литературы:

1. Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе: от действия к мысли: пособие для учителя / под ред. А.Г. Асмолова. — М.: Просвещение, 2008 г.
2. Бардин К.В. Как научить детей учиться. М., Просвещение 1987г.
3. Вергелес Т.Н., Матвеева Л.А., Раев А.И. Младший школьник: помоги ему учиться. - СПб., 2000 г.
4. Григорьев Д.В. Внеурочная деятельность школьников. Методический конструктор: пособие для учителя. — М.: Просвещение, 2010 г.
5. Зимняя И.Ю. Формирование коммуникативных и регулятивных универсальных учебных действий в процессе группового взаимодействия младших школьников // Наука и образование: новое время. 2015 г.
6. Планируемые результаты начального общего образования / под ред. Г.С.Ковалевой, О.Б. Логиновой. – М.: Просвещение, 2009 г.
7. Лукина Е.А. Образовательные технологии, обеспечивающие формирование универсальных учебных действий// Наука и образование: современные тренды.— 2013 г.
8. Салмина Н.Г., Филимонова О.Г. Психологическая диагностика развития младшего школьника. – М.: МГППУ, 2006 г.